

На основу члана 63, став 3 Закона о јавним набавкама („Сл.гласник РС“ 124/2012, 14/15) , Комисија за јавну набавку у отвореном поступку набавке добара Прехрамбени производи-Партија 10: Рибље конзерве , број набавке : Д-1/15, на захтев заинтересованог лица ,даје следећа :

УСТАНОВА СТУДЕНТСКИ ЦЕНТАР

„ Б Е О Г Р А Д ”

Бр. 1953

17.04.2015 год.

БЕОГРАД, Светозара Марковића 56

ДОДАТНА ПОЈАШЊЕЊА

конкурсне документације Д-1/15. Партија 10: Рибље конзерве

1. Захтев : У Позиву за подношење понуда наведен је рок за подношење понуда 05.05.2015.год.до 9,00 часова,а у Конкурсној документацији наведен је рок 04.05.2015.год до 9,00 часова.

Молим Вас да нам одговорите који је рок, односно датум за достављање понуда за ову јавну набавку?

Одговор: Рок за достављање понуда је 04.05.2015.године до 9,00 часова, а ова исправка, након уочене техничке грешке у позиву за подношење понуда, објављена је на Порталу јавних набавки 9.04.2015.гдине.

2. Захтев: На страни 5 од 39 Конкурсне документације наведено је у опису добра Сардина 125 гр, између осталог,

"тежина рибе нето 125 г", као и на страни 32 од 39 у Моделу уговора у члану 4. за производ Сардина "Тежина рибе нето 125 г"

Уколико у овој набавци захтевате да Вам се понуди производ конзервирана Сардина у уљу од 125 гр, тежина суве материје,односно нето тежина рибе не може бити 125 гр. У складу са Правилником о квалитету и другим захтевима за рибе.. нето тежина суве материје, односно рибе укунзерви мора бити минимум 70% од нето тежине укупног садржаја конзерве. Сматрамо да се овде поткралагрешка у састављању документације, те Вас молимо да је исправите.

Одговор: Сардина 125 гр нето, садржај суве материје 70%.Ова измена је унета у конкурсну документацију, а измењена конкурсна документација је објављена на Порталу јавних набавки 17.04.2015.године

3. Захтев: На страни 10 од 39 Конкурсне документације, у делу додатни услови, под тачком 1. финансијски капацитет наведен је услов "остварен приход у 2012.години од минимум 50.000.000,00 динара", а као доказ за овај услов захтевате, што се тиче правних лица, доказ "Биланс стања и успеха за 2012,2013,2014 годину-позиција АОП 202".Сматрамо да се и овде поткрала грешка и да је заправо услов који треба испунити остварен приход у 2012,2013 и 2014.години укупном износу од минимум 50.000.000,00 динара.

Молим Вас да нам одговорите да ли је за додатни услов, под тачком 1. на стр. 10 од 39 Финансијски капацитетпотребно испунити услов да је понуђач остварио приход у 2012,2013 и 2014. години у укупном износу од минимум 50.000.000,00 динара, а као доказ доставити билансе успеха и стања за ове три године?

Одговор: Додатни услов, под тачком 1. на стр. 10 од 39 Финансијски капацитет - потребно испунити услов да је понуђач остварио приход у 2014. години у укупном износу од минимум 50.000.000,00 динара,а као доказ је потребно доставити биланс стања и успеха за 2014.годину-позиција АОП 202.

Ова измена је унета у конкурсну документацију, а измењена конкурсна документација је објављена на Порталу јавних набавки 17.04.2015.године.

4.Захтев: На страни 10 од 39 за испуњеност додатног услова Пословни капацитет, у делу који се односи на доказе које је потребно доставити наведено је "Списак претходних купаца којима је испоручена ШУНКА у 2012,2013 и 2014.години-образац "Р", као и за доказ Потврде купаца који су наведени у обрасцу "Р" пише потврде купаца "о оствареном промету од продаје кобасице."

Сматрамо да су ово пропусти, та да се референтни купци, као и потврде о промету морају односити на предмет набавке, односно партије за коју подносимо понуду, у овом случају РИБЉЕ КОНЗЕРВЕ.

Молимо да исправите ове грешке и потврдите нам да је као доказ за пословни капацитет потребно навести у обрасцу "Р" купце којима смо испоручивали рибе конзерве, као и да потврде истих треба да се односе на оставарени промет од продаје риблих конзерви.

На страни 17 од 39 у делу 4.12. Обавезна средства обезбеђења, у упутству шта је потребно да понуђач достави у понуди као фин.средство обезбеђења, по тачком 4.12.1. Бланко сопствена меница (соло меница) наведено је између осталог, да меница мора бити "са клаузулом "без протеста", роком доспећа "по виђењу". С обзиром да је на обрасцу МО - меничног овлашћења које се доставља уз меницу наведено, између осталог, да Вас овлашћујемо да унесете клаузулу "без протеста" и да је рок доспећа менице "по виђењу" наше питање је : Да ли на меници треба да стоји само потпис овлашћеног лица (дужника-издаваоца менице) и печат ?

Или шта је тачно потребно попунити на самој меници ?

Друго питање везано такође за достављање менице је и износ који треба унети на овлашћењу, на страни 17 од 39 наведено је да износ треба да буде "у висини од 1,5% од вредности понуде без ПДВ-а", а на обрасцу МО стр.39 од 39 наведено је "1% вредности понуде"

У ком процентуалном износу од вредности понуде без ПДВ-а треба да буде наведен износ на меничном овлашћењу?

И још једно питање у вези ове гаранције за озбиљност понуде :

С обзиром да нигде на меничном овлашћењу није наведено, а ни у документацији, да ли је важност ове достављене менице и меничног овлашћења, колико је и рок важности наше понуде, односно минимум 60 дана од дана отварања понуда како је наведено у Конкурсној документацији?

На страни 31 од 39 у Моделу уговора у члану 4. наведено је грешком да Продавац за све време важења Уговора "испоручује ШУНКУ"

ОДГОВОР: У питању су техничке грешке начињене код куцања конкурсне документације, које су уочене и отклоњене, а измењена конкурсна документација је, као што је наведено, објављена на Порталу јавних набавки 17.04.2014.године.

Када је у питању достављање менице као инструмента обезбеђења плаћања тражених финансијских гаранција, понуђачи су дужни да у понуди доставе једну сопствену

бланко потписану и оверену печатом меницу. Клаузула „бет протеста“ ,доспеће по виђењу садржани су у тексту меничног овлашћења-Образац МО у конкурсној документацији.На меничном овлашћењу унесите износ финансијске гаранције за озбиљност понуде која износи 1,5% вредности ваше понуде , без ПДВ-а.

5.Захтев: На страни 35 од 39 у Моделу Уговора у члану 13. наведено је "Контрола уговореног квалитета производа из предмета овог уговора, вршиће се за све време важења овог Уговора, од стране овлашћене институције, по диспозицијама Купца, а на терет Продавца."

Шта значи за све време важења уговора и то по диспозицијама Купца, а на терет Продавца? Шта значи од стране овлашћене институције?

На који начин се врши контрола? На који начин се узоркују производи? Које су то тачно овлашћене институције које Ви, као Купац бирате? Зашто би трошкове ове контроле сносили ми као Продавац, уколико смо Вам испоручили производе који су већ испитивани и имају уверење о истом издато од овлашћене акредитоване лабораторије за испитивање намирница животињског порекла да испуњавају све услове у складу са Законом?

Уколико добијемо овај посао испоручиваћемо Вам конзервирану рибу, како је уговорено, са уредно извршеним лабораторијским анализама које садрже сензорску, анализу тешких метала и радиолошку анализу и то према Вашим захтевима из Конкурсне документације, које ће вршити акредитоване лабораторије за испитивање намирница животињског порекла и то у складу са Законом обезбедности хране, Законом о ветеринарству и свим пратећим Правилницима који се односе на квалитет производа и остало и то како сте навели у Конкурсној документацији.

Уколико је овлашћена акредитована лабораторија извршила све напред наведене анализе у складу са Законом, ми као Продавац имамо право да ове производе стављамо у промет на територији наше земље или да их извеземо. Такође желимо да напоменемо да ми имамо уговоре са три овлашћене акредитоване лабораторије у Р.Србији, и то ЦИН, ИХТМ и Југоинспект, али да при увозу ових добара узорке приспелих производа узоркује гранични ветеринарски инспектор и по сопственом нахођењу их шаље у неку од лабораторија у Србији , како он наведе у свом Записнику.

Дакле ми немамо никакав утицај на то која ће лабораторија вршити испитивања. Ми као власник робе имамо право да шаљемо узорке производа на додатне анализе и испитивања у случају да гранични ветеринарски инспекторније захтевао сва испитивања која су нама потребна као доказ за одређени квалитет, а који је захтеван Конкурсном документацијом или је уговорен у одређеном послу.

Ви као Купац ако посумњате у квалитет испоручених добара имате право да у нашем складишту узмете узорак оригинално упакованих производа истог ЛОТ-а који смо Вам испоручили и пошаљете га на додатну анализу, те уколико се испостави да заиста исти не одговара,имате право да трошкове ове анализе ставите нама у рачун, а ми као Продавац имамо право на супер анализу истог овог узорка производа.

Молимо да измените овај члан.13. Модела уговора или га јасније дефинишете и прецирате дужности и обавезе и Купца и Продавца, начин контроле и узорковања и све остало.

У супротном овако како је наведено, ми као Продавац овим би прихватили да Ви као Купац сваку испоруку (од по неколико кутија уговорених производа)

шаљете "на контролу у овлашћену институцију на наш терет", а што је у супротности са Законом. (свака анализа производа животињског порекла кошта од 30.000 до 35.000 динара)

Одговор: Као што сте упознати из конкурсне документације наручилац врши јавну набавку добара рибљих конзерви на период од годину дана, са сукцесивном испоруком. Сагласно томе, имајући у виду да током складиштења робе може доћи до промена, наручилац у свим својим уговорима за испоруку прехрамбених производа, па и за рибље конзерве, задржава право да за све време важења уговора може затражити „по диспозицијама купца, а на терет продавца „контролу производа који се испоручује од стране овлашћене институције. Под овлашћеним институцијама подразумевају се све лабораторије акредитоване од АТС-а-Провера производа врши се на начин и по процедурама наведених лабораторија акредитованих од АТС-а.

Ова контрола не подразумева непрекидно узнемиравање продавца, а врши се у случајевима када се посумња у квалитет и по исказаним примедбама и приговорима корисника којима су ови прехрамбени производи намењени, студентима који користе исхрану у студентским ресторанима.

Наручиоцу је познат начин провере здравствене исправности и сваке друге контроле намирница која се врши код увоза код вршења граничних контрола.

Наведена одредба члана 13 модела уговора на коју указујете је непромењена у свим уговорима наручиоца којима се уговара испорука прехрамбених производа и није усмерена „против“ продавца. Имајући у виду специфичност основне делатности наручиоца-пружање услуга исхране, те популацији која користи ове услуге ,студенти који остварују право на исхрану у објектима наручиоца, као и обим набавке у светлу система безбедности хране,сагласно Закону о безбедности хране ,наручилац задржава ову одредбу у свим својим уговорима, па и у предметној партији :Рибље конзерве. Одговорност наручиоца за континуирано обезбеђивање здравствене исправности хране коју издаје корисницима исхране у студентским ресторанима условљава овакву одредбу уговора, за случај примедби на квалитет, за рад обезбеђивања озбиљности свих испорука током важења уговора и није усмерена на стварање додатних трошкова за продавца у ситуацијама када то није неопходно.

У сваком случају продавац сноси пуну одговорност за извршење уговора и квалитет уговорених производа.

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ

